

Openbare raadpleging: Handel in zeehondenproducten - "fitness check" van EU-regels

Het REFIT-programma (regulatory fitness and performance) van de Europese Commissie heeft tot doel ervoor te zorgen dat de EU-wetgeving haar doelstellingen bereikt tegen minimale kosten en in het voordeel van burgers en bedrijven.

In het kader van dit REFIT-programma is de Commissie onlangs begonnen met een evaluatie om na te gaan of de bestaande regels met betrekking tot de handel in zeehondenproducten nog steeds aan hun doel beantwoorden.

Veel dierenbeschermingsorganisaties maken zich grote zorgen over de politieke motieven achter dit besluit om het EU-verbod op de handel in zeehondenproducten opnieuw te evalueren en zijn van mening dat deze baanbrekende wetgeving mogelijk in gevaar komt.

Als EU-burger heb jij ook de mogelijkheid om je stem te laten horen over deze kwestie. Je kunt tot 7 augustus 2024 deelnemen aan een openbare raadpleging over de handel in zeehondenproducten.

Als je wilt weten hoe wij deze vragen hebben beantwoord, kun je hieronder onze basisantwoorden vinden. Voor de meeste vragen heb je ook de mogelijkheid om je antwoorden desgewenst verder toe te lichten.

Het is helemaal aan jou om te beslissen hoe je deze vragen beantwoordt, en het is belangrijk dat je dat in je eigen woorden doet. Sommige vragen vereisen vakkennis, dus wees ook niet bang om 'weet niet' te antwoorden als je geen idee hebt!

Voordat je naar beneden scrollt om onze antwoorden te zien, volgt hier wat achtergrondinformatie over de EU-wetgeving betreffende de handel in zeehondenproducten en waarom deze is ingevoerd.

Achtergrond

In Europa bestaat al lang verzet tegen de commerciële zeehondenjacht. In 1983 verbood Richtlijn 83/129/EEG van de Raad de invoer van huiden en afgeleide producten van pasgeboren jongen van zadelrobber (witjassen) en klapmutsjongen jonger dan een jaar (blauwruggen) die commercieel waren geslacht.

In 2009 nam de EU Verordening (EG) nr. 1007/2009 betreffende de handel in zeehondenproducten aan. Deze wetgeving had betrekking op producten afkomstig van alle zeehonden, ongeacht hun soort, leeftijd of staat van instandhouding. Kort samengevat werd het EU-handelsverbod op zeehondenproducten ingevoerd om tegemoet te komen aan de morele bezorgdheid van het publiek over het welzijn van zeehonden die worden gedood tijdens de commerciële zeehondenjacht.

Het handelsverbod geldt voor zeehondenproducten (d.w.z. bont, leer, olie en vlees) die in de EU worden geproduceerd en voor ingevoerde zeehondenproducten, met twee uitzonderingen.

- Het op de EU-markt brengen van zeehondenproducten die onder de uitzondering voor "Inuit- en andere inheemse gemeenschappen" vallen, is toegestaan op voorwaarde dat aan een aantal voorwaarden is voldaan en dat deze producten vergezeld gaan van een officieel document dat hun oorsprong bevestigt.
- De tweede uitzondering staat de invoer van zeehondenproducten toe wanneer het gaat om incidentele invoer die uitsluitend bestaat uit goederen voor persoonlijk gebruik van reizigers of hun familieleden.

Het is belangrijk om op te merken dat dierenbeschermingsorganisaties zich nooit hebben verzet tegen de uitzonderingen met betrekking tot de "Inuit en andere inheemse gemeenschappen"-uitzondering, omdat deze zeehondenjachten niet commercieel van aard zijn en bijdragen aan het levensonderhoud van deze gemeenschappen.

Verordening (EG) nr. 1007/2009 bevatte oorspronkelijk ook een derde uitzondering, die bekend werd als de uitzondering voor het beheer van mariene hulpbronnen (Marine Resource Management, MRM). Deze werd ingevoerd na druk van Zweden en Finland. De uitzondering stond het op de markt brengen van zeehondenproducten toe indien de zeehondenproducten afkomstig zijn van bijproducten van de jacht (zonder winst oogmerk) die bij nationale wet is geregeld en uitsluitend wordt beoefend met het oog op het 'duurzame beheer' van mariene hulpbronnen.

In 2014 oordeelde de Wereldhandelsorganisatie (WTO) echter dat de uitzondering voor het duurzaam beheer van de rijkdommen van de zee niet gerechtvaardigd of noodzakelijk was en in strijd was met de WTO-beginselen. Het EU-verbod op de handel in zeehondenproducten werd vervolgens in 2015 gewijzigd om deze uitzondering te schrappen.

We merken op dat er nooit iets in de wetgeving heeft gestaan dat EU-lidstaten zou beletten om zeehonden te doden in het kader van visserijbeheer, als dit tenminste gebeurt in overeenstemming met de regels van de EU-Habitatrichtlijn. Toch zijn enkele EU-lidstaten rond de Oostzee blijven klagen dat het EU-verbod op de handel in zeehondenproducten een belemmering vormt voor de zeehondenjacht ten behoeve van het beheer van mariene hulpbronnen. Dit is een van de belangrijkste redenen waarom deze openbare raadpleging plaatsvindt.

Hoe hebben wij deze openbare raadpleging beantwoord?

Vraag 1. Bent u op de hoogte van de EU-wetgeving betreffende de handel in zeehondenproducten?

Niet op de hoogte

Deels op de hoogte

Zeer goed op de hoogte

Vraag 2. U begrijpt de EU-regelgeving betreffende zeehondenproducten als volgt:

	Juist	Onjuist	Weet niet
*Er bestaat een volledig verbod op het brengen van zeehondenproducten op de EU-markt.		x	
*De EU-lidstaten kunnen, overeenkomstig de habitatrichtlijn, de jacht op zeehonden voortzetten voor het duurzame beheer van hun rijkdommen van de zee, maar mogen de producten van deze jacht niet langer op de EU-markt brengen.	x		
*Producten van zeehonden waarop door Inuit- en andere inheemse gemeenschappen wordt gejaagd om in hun levensonderhoud te voorzien, mogen alleen in de EU op de markt worden gebracht als zij vergezeld gaan van een verklaring die is afgegeven door een daartoe door de Europese Commissie erkende officiële instantie.	x		
*Occasionele invoer van zeehondenproducten in de EU is toegestaan wanneer deze goederen uitsluitend bestemd zijn voor persoonlijk gebruik van reizigers of hun familieleden.	x		
*Er geldt een verbod op de commerciële invoer in de EU van producten van jongen van alle zeehondensoorten.		x	

3. Indien zeehondenproducten (zoals vlees, olie, omega-3-capsules, pelterijen, kleding of lederwaren) op de EU-markt beschikbaar waren, zou u deze producten dan kopen?

	Ja	Nee
*Ongeacht hun oorsprong		x
*Als zij afkomstig zijn van de Inuit of een andere inheemse gemeenschap		x
*Als zij afkomstig zijn van jacht om visserijactiviteiten te beschermen		x
*Om de lokale gemeenschappen in de kustgebieden van de EU-lidstaten rond de Oostzee te ondersteunen		x
*Als zij gemaakt zijn van zeehondenjongen		x

4. In hoeverre bent u het met de volgende stellingen eens:

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Volledig mee eens	Geen mening
*De zeehondenjacht geeft aanleiding tot bezorgdheid over het dierenwelzijn, ongeacht de gebruikte jachtmethode.					x	
*De zeehondenjacht geeft geen aanleiding tot ernstige morele bezorgdheid als hij wordt uitgevoerd met inachtneming van het dierenwelzijn, bijvoorbeeld door jachtmethoden te gebruiken die een onmiddellijke dood garanderen.	x					
*De jacht op zeehondenjongen geeft meer aanleiding tot morele bezorgdheid dan de jacht op volwassen zeehonden.	x					
*De verkoop van alle zeehondenproducten op de EU-markt moet worden toegelaten mits deze producten, wat de EU betreft, afkomstig zijn van overeenkomstig de habitatrichtlijn uitgevoerde jacht.	x					
*Producten van zeehonden waarop door de Inuit- en andere inheemse gemeenschappen wordt gejaagd, moeten op de EU-markt worden toegestaan, omdat de zeehondenjacht integraal deel uitmaakt van hun cultuur en identiteit en bijdraagt tot hun levensonderhoud.				x		
*Producten die afkomstig zijn van zeehonden waarop door de Inuit- en andere inheemse gemeenschappen wordt gejaagd, moeten vergezeld gaan van een verklaring om in de EU in de handel gebracht te mogen worden.				x		
*Occasionele invoer in de EU van zeehondenproducten die bestemd zijn voor persoonlijk			x			

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Volledig mee eens	Geen mening
gebruik van reizigers of hun familieleden moet worden toegestaan.						
*Kleinschalige verkoop van ambachtelijke zeehondenproducten door lokale gemeenschappen uit de kustgebieden van de EU-lidstaten rond de Oostzee moet worden toegestaan, om bij te dragen als bron van creativiteit en tradities onder de aandacht kunnen brengen, op voorwaarde dat de jacht plaatsvindt in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving, zoals de habitatrictlijn.	x					
*Producten van zeehondenjacht ter bescherming van visserijactiviteiten moeten op de EU-markt kunnen worden verkocht, mits deze jacht in overeenstemming is met de habitatrictlijn.	x					
*De invoer en het op de EU-markt brengen van huiden van zeehondenjongen en daarvan gemaakte producten van zadelrobjongen en klapmutsjongen moeten worden toegestaan indien zij afkomstig zijn van Inuit- en andere inheemse gemeenschappen.			x			
*De invoer van zeehondenhuiden van jongen en daarvan gemaakte producten moet worden verboden voor alle zeehondensoorten, tenzij zij afkomstig zijn van de Inuit- en andere inheemse gemeenschappen.				x		
*De invoer en het op de EU-markt brengen van zeehondenhuiden van jongen en daarvan gemaakte producten moet worden verboden voor alle zeehondensoorten, zelfs indien zij afkomstig zijn van de Inuit- en andere inheemse		x				

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Volledig mee eens	Geen mening
gemeenschappen.						
*De invoer en het op de EU-markt brengen van zeehondenproducten mag in het geheel niet worden toegestaan.		x				

Vraag 5.

Hoe succesvol is de wetgeving volgens u geweest bij het reguleren van de invoer en het op de EU-markt brengen van zeehondenproducten?

Zeer succesvol

Deels succesvol

Niet succesvol

Weet niet

Vraag 6.

Hoe succesvol is de wetgeving volgens u geweest bij het toelaten van de invoer en het op de EU-markt brengen van zeehondenproducten afkomstig van Inuit- en andere inheemse gemeenschappen?

Zeer succesvol

Deels succesvol

Niet succesvol

Weet niet

Vraag 7.

Is de wetgeving volgens u tegemoetgekomen aan de morele bezorgdheid van het publiek in verband met zeehondenjacht?

Ja, volledig

Gedeeltelijk

Nee

Weet niet

Vraag 8.

Zijn er volgens u factoren die een doeltreffende uitvoering van de wetgeving kunnen belemmerd hebben?

Ja

Nee

Weet niet

Vraag 9.

Heeft de wetgeving volgens u gevolgen gehad voor de sociaaleconomische belangen van de relevante groepen belanghebbenden (bv. Inuit- en andere inheemse gemeenschappen, vissers en zeehondenjagers)?

Ja

Nee

Weet niet

Vraag 10.

Heeft de wetgeving volgens u gevolgen gehad voor zeehondenpopulaties binnen of buiten de EU?

Positieve gevolgen

Negatieve gevolgen

Geen gevolgen

Weet niet

Vraag 11.

Heeft de wetgeving volgens u de praktijken met betrekking tot de zeehondenjacht veranderd wat de gevolgen voor het dierenwelzijn betreft?

Ja

Nee

Weet niet

Vraag 12.

Heeft de wetgeving volgens u andere gevolgen gehad (waaronder onverwachte of onbedoelde gevolgen)?

Ja

Nee

Weet niet

Vraag 13.

Zijn de directe en indirecte kosten van de wetgeving volgens u gerechtvaardigd, gelet op de bereikte resultaten binnen en buiten de EU?

Gerechtvaardigd

Ongerechtvaardigd

Weet niet

Vraag 14.

Zou de wetgeving volgens u mogelijkheden voor vereenvoudiging en/of kostenverlaging, zowel binnen als buiten de EU, kunnen bieden?

Ja

Nee

Weet niet

Vraag 15.

Zijn de verordening betreffende de handel in zeehondenproducten en de richtlijn zeehondenjongen en de voorschriften daarvan volgens u met elkaar in overeenstemming?

Ja, volledig

Gedeeltelijk

Nee

Weet niet

Vraag16.

Is de wetgeving volgens u coherent met andere beleidsmaatregelen en prioriteiten van de EU, zoals de [EU-habitatrichtlijn](#) of de [EU-kaderrichtlijn mariene strategie](#)?

Ja, volledig

Gedeeltelijk

Nee

Weet niet

Vraag 17.

Reguleren andere niet-EU-landen de handel in zeehondenproducten, voor zover u weet?

Ja

Nee

Weet niet

Vraag 18.

Is de wetgeving volgens u coherent met de werkzaamheden van internationale organisaties zoals de Noord-Atlantische Commissie voor Zeezoogdieren (NAMMCO) of de Commissie ter bescherming van het mariene milieu van het Oostzeegebied (HELCOM)?

Ja, volledig

Gedeeltelijk

Nee

Weet niet

Vraag 19.

Zijn de doelstellingen van de wetgeving volgens u nog steeds relevant?

Ja, volledig

Gedeeltelijk

Nee

Weet niet

Vraag 20.

Is er volgens u meerwaarde voor optreden op EU-niveau ten opzichte van nationale of regionale maatregelen?

Ja

Nee

Weet niet

*** Dit document is een vertaling van "Public Consultation: Trade in seal products - fitness check of EU rules", geschreven door onze collega's van Humane Society International (HSI) ***